

I Turma do Mestrado Profissional em Avaliação e Monitoramento de Políticas Públicas (MPAM)

Processo seletivo – 1ª Fase: Provas de Múltipla Escolha e Dissertativa
Brasília, 30 de junho de 2019

CADERNO DE PROVAS

LEIA ATENTAMENTE AS INSTRUÇÕES ABAIXO:

1. Verifique se, além deste Caderno, você recebeu a **FOLHA DE RESPOSTAS**, destinada à transcrição das respostas das questões de múltipla escolha e da questão discursiva (D).
2. Confira se este Caderno contém as questões de múltipla escolha (proficiência em língua inglesa e de conhecimentos específicos) e as questões discursivas (de conhecimento específico).
3. As questões estão assim distribuídas:

PARTES	NÚMERO DAS QUESTÕES	PESO DAS QUESTÕES
Questões de múltipla escolha – proficiência em língua inglesa	1 a 10	1
Questões de múltipla escolha- conhecimentos específicos	11 a 40	1
Questão dissertativa	D1 e D2	30

4. Verifique se a prova está completa e se seu nome está na **FOLHA DE RESPOSTAS** – se não estiver, avise imediatamente ao Fiscal.
5. Assine a **FOLHA DE RESPOSTAS** no local apropriado, com caneta esferográfica de tinta preta, fabricada em material transparente.
6. As respostas das questões de múltipla escolha e da questão discursiva deverão ser transcritas, com caneta esferográfica de tinta preta, fabricada em material transparente, para a **FOLHA DE RESPOSTAS**, que deverá ser entregue ao Fiscal ao término da prova.
7. Preencha a **FOLHA DE RESPOSTAS** com cuidado, marcando totalmente o espaço destinado às respostas, conforme o exemplo abaixo:



Preencha os **círculos** completamente e com nitidez, utilizando caneta esferográfica de **tinta preta**.

8. Qualquer marcação fora do padrão demonstrado no item 7 poderá provocar erro na leitura óptica e anulará a questão.
9. Escolha 1 (uma) entre as opções de questões dissertativas e responda-a em, no máximo, 90 (noventa) linhas.
10. Caso responda às duas questões, somente a primeira resposta será considerada.
11. Qualquer texto que ultrapasse o espaço destinado à resposta da questão dissertativa será desconsiderado.
12. A marcação distintiva ou codificação que permita sua identificação nas folhas definitivas de respostas ensejará sua eliminação do certame.
13. Não é permitido qualquer tipo de consulta para a realização da prova.
14. A prova tem duração de 4 (quatro) horas, incluindo o tempo para o preenchimento das folhas de resposta.
15. Ao terminar as provas, levante a mão e aguarde o Fiscal para recolher o seu material de prova.
16. **Atenção!** Você deverá permanecer na sala de aplicação, no mínimo, por uma hora a partir do início da prova e só poderá levar este Caderno de Prova quando faltarem 30 (trinta) minutos para o término do exame.

BOA PROVA!

PROVA DE MÚLTIPLA ESCOLHA – PROFICIÊNCIA EM LÍNGUA INGLESA (QUESTÕES 1 a 10)

Leia os textos que se seguem e responda de acordo com o solicitado.

Texto 1

<https://www.npr.org/2019/06/07/730687807/u-n-says-more-than-4-million-people-have-left-venezuela>

National Public Radio - Jun 7, 2019

Venezuela has hit a worrying milestone. The United Nations says more than 4 million refugees and migrants have left the country, which is suffering from political chaos, food shortages and hyperinflation.

The U.N. has called this exodus the “largest in the recent history of Latin America and the Caribbean.”

“The pace of the outflow from Venezuela has been staggering,” the U.N.’s refugee agency UNHCR and the International Organization for Migration said in a joint statement.

The numbers make it clear that the pace is escalating. The U.N. says one million people have left since November 2018. And the high rate of departure is a recent development: at the end of 2015, the U.N. says there were about 695,000 migrants and refugees from Venezuela.

Most of the people who have left Venezuela remain in Latin America. Colombia is hosting the largest number of them, with 1.3 million, and Peru is the next-largest, with some 768,000. Chile, Ecuador, Brazil and Argentina all are hosting more than 100,000, the U.N. says.

“These alarming figures highlight the urgent need to support host communities in the receiving countries,” Eduardo Stein, joint UNHCR-IOM Special Representative for Venezuelan refugees and migrants, said in a statement. “Latin American and Caribbean countries are doing their part to respond to this unprecedented crisis but they cannot be expected to continue doing it without international help.”

In November, eight countries from the region met in Quito and signed an agreement to work together to work together on a humanitarian response to the refugee and migrant influx.

Questão 1. According to the NPR article:

- (a) The number of people leaving Venezuela has reached a limit of just over 4 million.
- (b) The rate of migration is expected to level in the near future.
- (c) The nature of refugees has changed from what it used to be.
- (d) Three historic causes for the migration are lack of money, lack of food and lack of basic living conditions.
- (e) Guaidó believes that Maduro will have the advantage if a solution is not found soon.

What used to be primarily migrant men looking for jobs over the border, relief workers say, are now increasingly groups made up of women and children — whole families who feel they have no choice but to go. By foot,” reported a team from NPR.

People crossing the border are often without any savings because of the hyperinflation. They walk for miles – in some cases, hundreds of miles – as our team reported.

“I had to cross the border to find food for my children,” said 31-year-old Mariu Materano, who is traveling with four of her kids. “I used to have a job running a small cafeteria at the university, but all of that ended when the economy in Venezuela collapsed.

In March, UNHCR opened Colombia’s first refugee camp near its border with Colombia. The agency calls it an “integrated assistance center.” Tents with the blue UNHCR logos stand in neat rows. As reporter John Otis tells NPR, “Colombian officials have provided temporary shelters for Venezuelan before but have tried to avoid building formal refugee camps.”

Venezuela is in the middle of a leadership struggle, with authoritarian President Nicolás Maduro facing challenges from opposition leader Juan Guaidó. Guaidó has been recognized as Venezuela’s leader by many countries, including the United States.

The two sides have recently entered into talks in Oslo, Norway, but they have not produced significant results.

“Time is not on our side,” Guaidó said in a recent NPR interview. “Time is running against all Venezuelans.”

Questão 2. Considering the above report featured in a NPR broadcast, one can conclude that:

- (a) Refugees have gone to countries outside Latin America.
- (b) The rate in which refugees are escaping Venezuela has remained stable since before 2015.
- (c) Few countries in the region have rallied to the needs of the refugees.
- (d) International humanitarian help from countries outside the area will soon be necessary if numbers continue to rise.
- (e) Refugees would rather face great hardship than stay in their country.

Questão 3. From the article, we cannot infer that:

- (a) More needs to be done.
- (b) Other nations in the area have not offered enough help.
- (c) The growing number of refugees is too much for the countries already helping to deal with by themselves.
- (d) Places where refugees have been received need to be supported in their efforts.
- (e) The numbers disclosed serve as a warning of the terrible humanitarian tragedy developing because of the Venezuelan situation.

Texto 2

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5350749/>

The Role of Academia

Academic institutions can have a major role in influencing public policy. They have much to gain from public support of research and they have the expertise to promote evidence-based policy making. They also have the advantage of being generally viewed as well-informed, objective advisors or “honest brokers,” without a vested interest in the outcomes of a debate as do most other knowledge sources in a political environment.

Despite the potential values of the linkage between research and the policy making process, research is uncommonly used in making policy decisions. As summarized by Brown, “... it must be a very good and rare day indeed when policymakers take their cues mainly from scientific knowledge about the state of the world they hope to change or protect.” The breadth and depth of the gap has been demonstrated by, for example, Soumerai and associates in an analysis of the scant use of research data in state Medicaid policy making. Jonathan Lomas likened the disconnect between research and policy making to the “sound of one hand clapping.”

This disconnect results from factors within universities as well as differences between the “two communities” of researchers and public policy makers. Within many academic health centers, the translation of basic and clinical research into policy has been constrained by the limited value placed on policy analysis and research. It often does not result in the same valued outputs as other forms of scholarship, that is, fewer manuscripts in traditionally accepted journals, fewer grants from established sources, etc., that impact promotion and tenure decisions. Also, and substantially as a result of the first constraint, faculties commonly do not have the needed skills and knowledge of policy content, the political context in

which policies are made, and approaches needed to effectively inform policy makers.

Differences between the goals, needs, and cultures of academia and public policy are also major obstacles to the meaningful use of research in policy making. Policy makers function in a complex environment in which decisions are based on many factors including political and pragmatic pressures, competing priorities, prior commitments to stakeholders, ideologies, values, and economics in addition to the best objective evidence. Policy makers require straight-forward, practical, and “actionable” results that focus on a specific issue within a short time frame and that consider contextual factors such as local relevance, cost, and political acceptability, and they may be forced to act even if the evidence is poor. Researchers, on the other hand, seek to study an intellectually challenging problem thoroughly and examine the complexity of issues without preset time frames to provide rigorous results and creative new approaches to solving problems that withstand the critique of peers. Research findings are commonly not easily accessed by policy makers and, when available, are suffused with technical jargon, statistical estimations, and cautions rather than the clear conclusions and specific recommendations needed by policy makers.

The net effect has been described by Lomas as “finger pointing,” as policy makers argue that researchers produce an irrelevant and poorly communicated product that is “often the wrong size, needs some assembly, is on back order, and comes in last year’s fashion line.” Researchers, in turn, complain that policy makers act on political expediency to produce irrational decisions.

Questão 4. According to Text 2, collaboration between academic institutions and the policy making process:

- (a) has been limited because institutions have little need for public support, so would not be interested in undertaking research giving policymakers evidence for their decisions .
- (b) is interesting to policy makers because the institutions are not concerned which result comes out of the policy making process since it doesn’t affect them, so they are, unbiased.
- (c) offers policy makers the chance to define what academic institutions should research.
- (d) is commonly ignored because of a gap in the decision-making process.
- (e) offer the academic institutions the expertise to act in the decision-making process.

Questão 5. By using the simile of “sound of one hand clapping”, Jonathan Lomas insinuates that:

- (a) researchers and policy makers are looking for the recognition of their colleagues.
- (b) the use of scientific data as basis for decision making is rare.
- (c) collaboration between policy makers and researchers is one-sided.
- (d) policy makers and researchers can't work together.
- (e) there would be little result in using scientific data to make policy decisions.

Texto 3

<https://borgenproject.org/education-reforms-in-brazil/>

By hosting both the Football World Cup and the Summer Olympic Games in recent years, Brazil put the focus of the world's attention firmly upon itself. In the resulting spotlight, many Brazilian citizens took the unique opportunity to voice concerns to the Brazilian government, with the wider world audience looking on. Protests and reform movements abounded in the past decade as a rapidly widening middle class made unprecedented demands in Brazil's increasingly mobile and globally integrated society.

Among these movements, students and teachers in Brazil banded together to protest deficiencies in an education system that has long underserved Brazil's citizens. In 2016, protestors occupied hundreds of schools nationwide to bring attention to the country's needs.

In response to the protests and upheavals of the past few years, governments at every level in Brazil are beginning initiatives to address educational shortfalls. In many areas, education reforms in Brazil look familiar to readers from the United States. Ideas like performance pay for teachers and turning school management over to private charter organizations are spreading throughout the country at a rapid rate.

Application of the new American-inspired techniques is inconsistent however, and most education reforms in Brazil are still too new to evaluate effectively. In particular, schools in the large urban centers are innovating at a faster rate than systems in less developed areas of the country. Regardless, enthusiasm is high. Many of the movements are being fueled by the personal initiative of teachers, who are in some ways pulling their more conservative institutions forward with them.

Technology in Brazilian schools shows a similarly inconsistent yet hopeful picture. Schools in Rio de Janeiro, for example, are leaders in educational technology use in South America. In Sao Paulo, South America's largest city, one nonprofit foundation leads an initiative to translate and implement the Khan Academy materials for use in Brazilian schools. This popular

Questão 6. Policy makers complain that researchers present solutions that are “often the wrong size, needs some assembly, is on back order, and comes in last year's fashion line.” One of the problems for policy makers mentioned here is that researchers:

- (a) take too long to present solutions so they are too late to be effective.
- (b) give solutions that cannot be understood.
- (c) come up with results that are too theoretical.
- (d) present recommendations that don't fit reality.
- (e) offer statistics rather than suggestions.

online curriculum and method now features in hundreds of Brazilian schools reaching over 70,000 students.

In addition to the visible presence of the popular video-based curriculum, officials at the Lemann Foundation are even more excited about the potential for the support material and quality measurement features of the Khan Academy method. They see these “back end” features as creating real lasting value for future advances in Brazil's schools.

Still, regions outside of the country's largest cities have not progressed as quickly. Internet speeds to schools in Brazil are one unexpected challenge. While Brazil is a world leader in mobile internet infrastructure, most connections to schools do not reach the 2Mbps threshold considered ideal for delivery of online materials. Fortunately, one potential solution to this challenge is on the way. KALite, a compressed, offline version of the Khan Academy materials, is now being implemented in areas with less robust infrastructure.

Some of these tech-heavy initiatives are showing early signs of success. Brazilian students using these self-paced, interactive tools are more likely to show up to class, and anecdotal reports indicate a higher level of morale and enthusiasm as well.

Brazil instituted compulsory primary education in the 1980s, after the end of military rule. In many ways, that change was impressively successful. Literacy rates for example are far higher today than in the latter half of the 20th century, and enrollment has strongly improved. Still, educational attainment lags behind nations at a similar stage of development. Brazil's education system is ranked 105th in quality out of 122 nations by the World Economic Forum.

As time passes, results from more structural changes will be seen as well, and time will tell whether the legacy of these education reforms in Brazil will garner the same attention as the sporting events that precipitated their beginning.

– Paul Robertson

Questão 7. Paul Robertson describes the World Cup and Olympic Games hosted by Brazil as:

- (a) a chance for Brazil to shine.
- (b) an opportunity for reform.
- (c) a reason for public turmoil.
- (d) a call for teacher-student union.
- (e) a platform to launch a call for change.

Questão 8. The changes in education mentioned by the article:

- (a) have not been seen everywhere in the same amount.
- (b) have been mostly in private education.
- (c) have been made in federal and state levels.
- (d) have resulted in greater government spending in the area.
- (e) are mostly in technology.

Questão 9. According to Robertson, Brazilian education:

- (a) became compulsory at the elementary level at the end of the military regime.
- (b) has been underserving Brazilian population since the fall of the military regime.
- (c) still needs to improve in areas beside literacy and enrollment.
- (d) is similar in quality to other countries at the same development level.
- (e) can only improve with the changes being implemented.

Questão 10. The protests and reform movements mentioned in the article:

- (a) were brought about because of public discontentment with the international attention resulting from the World Cup and The Olympic Games.
- (b) were focused on education.
- (c) changed public policy to one that mirrors ideas found in the US.
- (d) sparked reforms that may bring a more positive future in Brazilian education.
- (e) have induced reform that is getting more attention than sports events that highlighted them.

PROVA DE MÚLTIPLA ESCOLHA – CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS (QUESTÕES 11 a 40)

Questão 11. Segundo Champagne *et al.* (2013), no texto “Modelizar as intervenções”, embora seja relativamente recente, a crescente importância dada à abordagem da modelização ressalta a relevância da perspectiva teórica na análise de intervenções. Com base nessa afirmação, avalie as alternativas abaixo e assinale a **correta**:

- (a) De acordo com os estudos de Weiss, datados dos anos 1970, a conceitualização das relações entre programa e seus efeitos não necessariamente precisa constituir a primeira etapa de uma avaliação.
- (b) Chen, um dos autores que se debruçou sobre o desenvolvimento da técnica de modelização, acredita que o modelo lógico deve ter por objeto apenas os objetivos da intervenção, sem se preocupar com suas possíveis consequências.
- (c) A construção de um modelo lógico é útil para todo tipo de atividade e em todo tipo de contexto.
- (d) O modelo lógico teórico formal corresponde a uma intervenção não planejada com base em uma teoria informal de ações.
- (e) O modelo lógico operacional representa o conjunto de causas de um problema.

Questão 12. No texto “The policy-making process”, Michael Howlett e Sarah Giest (2012) defendem a ideia do ciclo de políticas públicas como uma ferramenta analítica e metodológica capaz de reduzir as complexidades envolvidas em tais processos, por decompô-los em partes menores, ou seja, em estágios e subestágios, permitindo, inclusive, serem tratados de modo independente. Acrescentam, todavia, que tal divisão seria insuficiente, não obstante sua importância, para explicar os diferentes desenvolvimentos que podem acontecer dentro de cada estágio. Esta função explicativa, para eles, poderia ser preenchida pela ideia de estilos ou de modos, por sua capacidade de identificar os principais padrões de desenvolvimento próprios de cada estágio do ciclo. De acordo com os conteúdos desenvolvidos por estes autores no texto acima mencionado, leia as alternativas abaixo e assinale a que traz uma assertiva **incorreta**:

- (a) No primeiro estágio, o da formação de agendas, o problema passa a ser percebido por atores de políticas públicas que começam a apresentar e defender alternativas de solução para o mesmo. Entre os diferentes esforços para compreender e classificar tais agendas em estilos, os autores citam os esforços de Cobb, Ross e Ross (1976), que os distinguem a partir do cruzamento analítico entre o *locus* de origem do problema e os recursos utilizados para facilitar sua inclusão na agenda. Como resultado, defendem três diferentes estilos: “outside initiation”, “mobilization” e “inside initiation”.
- (b) No estágio da formulação de políticas públicas, os diferentes estilos apresentados por diferentes autores, a partir das obras pioneiras de Freeman (1965) e Linder

e Peters (1990), possuem em comum a percepção de que os processos de construção de significado ativados em tais contextos são muito mais amplos do que os que poderiam ser encontrados no estágio anterior, pois envolvem as complexidades e incertezas típicas das matrizes de conhecimento oriundas de contextos de forte especialização entre os atores de formulação.

- (c) Ainda no estágio da formulação, a diferença entre os estilos devem levar em consideração o problema da especialização do conhecimento, pois os atores políticos relevantes estão restritos àqueles que não apenas têm uma opinião sobre um assunto, mas também possuem um nível mínimo de conhecimento da área, permitindo fazer comentários, pelo menos hipoteticamente, sobre a viabilidade de opções apresentadas para resolver problemas de política.
- (d) O modelo incremental de Charles Lindblom (DAHL; LINDBLOM, 1953; LINDBLOM, 1955, 1958, 1959) representa um dos esforços mais consistentes para compreender as diferenças de estilo passíveis de serem encontradas no âmbito do estágio da tomada de decisão em políticas públicas (decision-making). A partir de seus elementos, o próprio Lindblom, em coautoria com Braybrooke (1963), defende que os estilos decisórios, diferentemente do que poderia sugerir a filosofia analítica, têm muito menos a ver com quantidade de conhecimento e informações envolvidas nos processos de tomada de decisão do que com a formação interdisciplinar do gestor.
- (e) A implementação, o quarto estágio, também poderia ser melhor compreendida a partir da noção de estilo. Para os autores em questão, a classificação mais adequada levaria em consideração a distinção entre instrumentos processuais (procedural instruments) e instrumentos substantivos (substantive instruments). Howlett (2011), entretanto, enfatiza que cada combinação de instrumentos carregaria consigo as vantagens e desvantagens de cada um dos instrumentos utilizados em tal combinação, seja no que concerne ao seu relacionamento com as demais ferramentas utilizadas, seja nos efeitos que ela teria sobre os custos e benefícios para o governo.

Questão 13. Assinale, entre as alternativas abaixo, aquela que traz as quatro ondas de avaliação de políticas públicas estudadas por Evert Vedung, no texto “Four waves of evaluation diffusion” (VENDUNG, 2010), seguindo sua ordem de ocorrência no tempo:

- (a) Científica, política, orientada ao diálogo e neoliberal.
- (b) Científica, orientada ao diálogo, neoliberal e baseada em evidências.
- (c) Científica, política, neoliberal e orientada a evidências.
- (d) Orientada a evidências, política, prática e atual.
- (e) Nenhuma das opções acima contém as ondas de avaliação conforme apresentadas no texto citado.

Questão 14. O texto de Davies, Newcomer e Soydan (2006), “Government as structural context for evaluation”, aponta as “armadilhas” que a gestão de avaliação do governo enfrenta. Identifique, entre as alternativas abaixo, quais seriam essas “armadilhas” e assinale a alternativa de encaixe:

- I – Legitimidade
- II – Corrupção nos contratos
- III – Resultados “arranjados” (teach for the test)
- IV – Diferenças nas relações de poder
- V – Transparência
- VI – Objetivos incompatíveis
- VII – Influência política

Estão corretas:

- (a) Todas as alternativas.
- (b) As alternativas I, V e VI.
- (c) As alternativas I, IV, V e VI.
- (d) As alternativas II, IV, VI e VII.
- (e) Nenhuma das alternativas.

Questão 15. O “público”, para Howlett, Ramesh e Perl (2013), no texto “Política pública, seus ciclos e subsistemas: uma abordagem integral”, é um dos atores que, em teoria, compõem o conjunto de atores que pode influenciar os processos e outcomes de uma política pública. De acordo com tais autores, o que **não** podemos afirmar sobre este ator tão especial:

- (a) O público, diferentemente do que possa parecer, possui um papel direto relativamente pequeno no processo de política pública, limitando-se a funcionar como pano de fundo das normas, atitudes e valores contra os quais o processo político se desenrola.
- (b) Papel importante desempenhado pelos membros do público é o de eleitores. No entanto, a capacidade do público de eleitores em dirigir o curso da política não pode ser realizada de modo direto, pois não há mecanismos que obriguem os representantes políticos a dar atenção às preferências de seus eleitores em relação aos diferentes problemas que buscarão solucionar.
- (c) Não há estudos consistentes e sistemáticos que demonstrem correlações diretas entre a opinião pública e os processos de políticas públicas, ainda que frequentemente tal correlação seja objeto de investigação.
- (d) Mesmo os políticos dando uma atenção mais geral à opinião pública, tal atenção não necessariamente chega aos atores envolvidos nos processos de formulação de políticas públicas, detentores de um conhecimento mais especializado sobre as questões a serem tratadas.
- (e) O público, na maior parte dos Estados democráticos, ganha forma nas instituições que o representam, desde que estas provenham mecanismos pelos quais ele, o público, possa determinar diretamente as decisões a serem tomadas, de uma forma natural ou lógica.

Questão 16. No livro “Desenho de pesquisa”, Silva (2018) defende a necessidade de dar atenção à forma pela qual as ciências sociais explicam um fenômeno no processo de fazer pesquisa. Para isto, toma como referência a proposta de Abbott (2004), para quem as formas podem ser classificadas como pragmática, semântica e sintática. Sobre tal classificação, assinale a alternativa **incorreta**:

- (a) Pragmática é a forma que pressupõe a intervenção no objeto da explicação.
- (b) A forma semântica envolve sempre a dimensão de valores que subjaz todo e qualquer objeto de explicação.
- (c) A sintática é a mais formalista das três, pois está relacionada às propriedades de um argumento.
- (d) O tipo de explicação semântica funciona por meio da transposição daquilo que se deseja explicar de um mundo menos compreensível para outro mais compreensível.
- (e) A forma sintática, ademais, está mais voltada para si mesma, para sua própria estrutura lógica.

Questão 17. Champagne *et al.* (2013), no texto “Modelizar as intervenções”, destacam numerosas vantagens dessa abordagem. Avalie as alternativas abaixo e marque a alternativa **incorreta**:

- (a) A modelização permite explicitar vínculos entre uma intervenção e seus efeitos.
- (b) Na área de saúde, a avaliação ficou restrita aos métodos de pesquisa experimental, não se tendo mostrado relevante a descrição de vínculos entre processos, recursos, as atividades e seus efeitos.
- (c) O modelo lógico permite documentar o sentido de um programa baseado na contextualização das ligações entre as estruturas, os processos e os resultados.
- (d) A modelização pode tornar possível o aprimoramento da inteligibilidade de um sistema complexo.
- (e) A modelização constitui uma excelente ferramenta de comunicação, uma vez que se baseia na apresentação da intervenção a partir de um modelo esquemático.

Questão 18. A respeito da avaliação **ex post**, com base no texto “Avaliação de políticas públicas – Guia prático de abordagem **ex post**” (2018), leia o excerto e faça o que se pede:

“Nos últimos anos, a sociedade vivenciou duas grandes tendências no que diz respeito à ordem econômica: do setor privado em direção ao avanço da competitividade, gerando novas tecnologias e aumento da produtividade; e, concomitantemente, a elevação das demandas sociais, o que, em face da restrição de recursos públicos, devido à crise fiscal, torna-se cada vez mais difícil de contemplar. É nesse ambiente que o setor público opera, buscando encontrar um lugar de convívio das políticas que dinamizam a economia e promovem o crescimento econômico, além da mitigação das carências sociais. Com o intuito de melhor atender a esses pontos, é imperativo que organismos públicos carreguem consigo as melhores práticas para a elaboração, o gerenciamento e a avaliação das políticas públicas.”

(CASA CIVIL DA PRESIDÊNCIA DA REPÚBLICA *et al.*, 2018)

Associe cada tipo de avaliação abaixo enunciados às suas respectivas características e assinale a alternativa de encaixe:

- I. Avaliação de governança de política pública
 - II. Avaliação de impacto
 - III. Avaliação de resultados
 - IV. Avaliação econômica
 - V. Análise de eficiência
- () Trata-se do tipo de avaliação que busca demarcar, na vida dos beneficiários, a diferença atribuída à política de forma inequívoca.
- () Uma das formas disponíveis para se responder sobre o retorno econômico e social da política, ou seja, se os benefícios estimados com a política justificam a sua execução ou até mesmo a sua expansão.
- () Abordagem que utiliza metodologias estatísticas e econométricas, como a fronteira estocástica e a análise envoltória de dados.
- () Objetiva responder se, primeiro, há variáveis de resultados e de impactos da política definidas, mensuráveis e disponíveis; segundo, se há evidências de que esses resultados estão sendo alcançados ao longo do tempo e se estão em linha com os planejamentos anteriormente estabelecidos pela política e pelos instrumentos de planejamento macro e setoriais.
- () Diz respeito à análise das estruturas, das funções, dos processos e das tradições organizacionais para garantir que as ações planejadas (políticas) sejam executadas de tal maneira que atinjam seus objetivos e resultados de forma transparente.
- (a) I – IV – III – II – V
- (b) II – IV – V – III – I
- (c) I – IV – II – III – V
- (d) V – I – III – II – IV
- (e) IV – II – I – III – V

Questão 19. Vedung (2010), em seu texto “Four waves of evaluation diffusion”, afirma que “Participantes que não sejam políticos, a alta administração e pesquisadores acadêmicos devem estar envolvidos”. Assinale, entre as alternativas abaixo, a que associa corretamente essa afirmação de Vedung (2010) à sua respectiva onda de avaliação:

- (a) Política, por envolver mais participantes.
- (b) Neoliberal, por respeitar as opiniões dos grupos.
- (c) Orientada ao diálogo, para ouvir os stakeholders.
- (d) Científica, por trabalhar com todas as fontes de informações.
- (e) Baseada em evidências, por recolher o maior número de evidências possível com todos os potenciais participantes.

Questão 20. No texto “Desenho de pesquisa”, Silva (2018) afirma que a ideia de identificar as causas de um evento ou de fenômeno sempre faz parte do mundo das ciências sociais. Para além do modelo clássico de causa – o determinístico –, a ciência moderna, porém, vem construindo modelos que substituem a determinação por uma interpretação mais probabilística. Assinale, entre as alternativas, abaixo a que traz uma afirmação correta sobre estes modelos, de acordo com o texto citado:

- (a) A perspectiva Contrafactual é aquela que se volta à conjunção constante de causas e efeitos, privilegiando suas relações de assimetria.
- (b) A perspectiva que investiga a relação causal a partir da observação de um mundo hipotético o mais similar possível ao fenômeno ou evento de investigação, já que sua suposta causa estaria ausente, é chamada de Manipulação.
- (c) Neo-Humeana é a perspectiva que considera a identificação da causa via experimentação, já que a estrutura original de um vínculo de causalidade estaria voltada sobretudo para a atribuição de relações regulares de causas e efeitos em forma de leis gerais.
- (d) A perspectiva Via Mecanismos é aquela que se volta a identificar as atividades e os processos que unem causas e efeitos, focando nas etapas em que uma causa ou um conjunto de causas gera um efeito.
- (e) Metodologicamente, na perspectiva Neo-Humeana, o pesquisador pode se limitar a assumir que o que se deve fazer em um trabalho científico é basicamente encontrar associações.

Questão 21. A orientação para o cliente, relacionada teoricamente ao que se costuma chamar de NPM (New Public Management), pode ser traduzida, no texto de Vedung (2010) sobre as quatro ondas de difusão da avaliação, por: “Direitos do cliente, Garantias de serviço aos clientes, Vouchers de serviço, Satisfação do cliente, Representação do cliente na tomada de decisão”. Assinale, entre as alternativas abaixo, a que associa corretamente as referidas características à respectiva “onda”:

- (a) Neoliberal.
- (b) Científica.
- (c) Baseada em evidências.
- (d) Estruturante.
- (e) Nenhuma das opções acima.

Questão 22. A lógica da investigação é uma das características fundamentais dos processos de pesquisa nas ciências sociais, segundo Silva (2018). Apoiando-se em Schmitter (2008), ele apresenta quatro tipos de lógica que podem subsidiar o desenho da pesquisa. Leia as alternativas a seguir e assinale a que traz uma afirmação **incorreta** sobre os referidos tipos de lógica de desenho da pesquisa:

- (a) Diferentes lógicas (da descoberta, da explicação, da precisão e da prova) podem ser utilizadas em uma mesma pesquisa, de acordo com seus estágios, partes ou objetivos de desenho.
- (b) A lógica da descoberta está voltada para a descoberta de relações empíricas ou normativas originais, anteriormente ignoradas ou distorcidas pela sabedoria existente.
- (c) A lógica da explicação está voltada para i) identificar o universo apropriado no qual os tópicos selecionados se inserem; ii) selecionar casos que representem distribuições específicas de variáveis relevantes; iii) criar novas maneiras de definir essas variáveis, inserindo-as em teorias mais compreensivas; e, mais importante, iv) ampliar e aumentar o detalhamento da conceitualização existente das relações no entorno do tópico estudado.
- (d) A lógica da precisão está voltada para a busca da validade das medidas e a precisão das observações. O trabalho de campo deve produzir novos dados sobre os fenômenos sociais, políticos ou econômicos. Contribui geralmente para o desenvolvimento de novos instrumentos de observação e de indicadores mais confiáveis.
- (e) A lógica da prova está voltada para a construção de inferências com base empírica sobre relações causais nas ciências sociais. São raros os trabalhos que se situam nesse tipo e, mesmo assim, suas conclusões estão sujeitas às replicações de outras pesquisas.

Questão 23. Com base no texto “Avaliação de políticas públicas – Guia prático de abordagem ex post” (2018), avalie as alternativas abaixo sobre a avaliação de desenho e assinale a que traz uma assertiva **incorreta**:

- (a) É recomendada a realização da avaliação de desenho como forma de verificar as hipóteses estabelecidas para a política quando da sua formulação.
- (b) Entre as etapas para a avaliação de desenho estão a revisão do modelo lógico; a construção de indicadores; a análise da teoria do programa; a definição do ambiente institucional; e outras.
- (c) Os indicadores são dados que permitem monitorar o desenvolvimento de uma política pública apenas na sua etapa final, em que se espera que seu objetivo (resultado e impacto) tenha sido cumprido.
- (d) O grau de confiança de uma teoria do programa não depende apenas da sua consistência lógica, mas também de fatores externos que devem ser cumpridos para que a cadeia causal estabelecida seja válida.
- (e) Quando existem evidências sólidas e confiáveis de que um conjunto de atividades gera produtos e leva à melhoria de resultados, que, por sua vez, contribuirão para o impacto, há maior certeza sobre a validade da teoria do programa.

Questão 24. A respeito dos métodos de avaliação **ex post**, com base no texto “Avaliação de impacto na prática”, de Gertler e outros (2018), analise as afirmações abaixo sobre

inferência causal e cenário contrafactual e assinale a alternativa **incorreta**:

- (a) Avaliar o impacto de um programa em uma série de resultados equivale a avaliar o efeito causal do programa sobre estes resultados.
- (b) As avaliações de impacto nos ajudam a superar o desafio de determinar a causalidade ao demonstrar empiricamente em que grau um determinado programa – e somente este programa – contribuiu para a mudança de um resultado.
- (c) O problema do contrafactual emerge pelo fato de não podermos observar o resultado de um indivíduo, no mesmo instante no tempo, exposto a um programa ou política caso o mesmo não tivesse sido exposto a esse programa ou política.
- (d) Quando o grupo de comparação para uma avaliação for inválido, então a estimativa do impacto do programa também será inválida, não estimará o verdadeiro impacto do programa.
- (e) As estimativas de ITT (intenção ao tratamento) e TOT (efeito do tratamento sobre os tratados) serão coincidentes sempre que a maior parte da população à qual o programa foi oferecido tiver, de fato, se inscrito e participado dele.

Questão 25. Segundo o texto de Davies, Newcomer e Soydan (2006), “Government as structural context for evaluation”, assinale, entre as alternativas abaixo, a que apresenta os diferentes tipos de evidências utilizadas:

- (a) Ética, governamental, atitudinal e interpessoal.
- (a) Modelagem estatística, de preços e econômica.
- (b) Impacto, analítica descritiva, atitudinal e ética.
- (c) Estudos, revisões sistemáticas e modelagem estatística.
- (d) Política, social e estatística.

Questão 26. Paulo Jannuzzi, no texto “Avaliação de programas: definição, tipologias e etapas para sua elaboração” (2016), propõe a seguinte definição de trabalho para avaliação de programas: “refere-se ao esforço analítico de produzir informação e conhecimento para desenho, implementação e validação de programas e projetos sociais”. Assinale, entre as alternativas abaixo, aquela que **não** se aplica a tal definição:

- (a) Trata-se de uma definição pragmática e aplicada, sem fins classificatórios, cuja finalidade é produzir evidências, compilar dados e sistematizar estudos que contribuam para o aperfeiçoamento de programas e projetos sociais e a consecução de seus objetivos.
- (b) As informações e os conhecimentos avaliativos devem ser produzidos por meio de abordagens de pesquisa social, pois a avaliação de programas não é campo de pesquisa exclusivo de uma disciplina científica em particular, desde que assuma um viés quantitativo, que facilite as funções de agregação de dados e produção de evidências.

- (c) Os critérios de consistência, replicação e sistematização devem ser sempre observados na etapa de levantamento de dados e informações, pois são eles que ajudam na distinção da avaliação de outras investigações que também fazem uso de métodos validados cientificamente para analisar diferentes aspectos de um programa.
- (d) Entre os objetivos finalísticos das avaliações, o autor destaca que estas se constituem como instrumentos para aprendizagem organizacional, pois buscam aprimorar a gestão e o alcance dos resultados de programas sociais.
- (e) A avaliação tem a finalidade de aprimorar a gestão das intervenções, seja no cumprimento dos seus objetivos (eficácia), nos seus impactos mais duradouros e abrangentes em termos de públicos e dimensões sociais alcançados (efetividade), seja nos custos condizentes com a escala e complexidade da intervenção (eficiência).

Questão 27. De acordo com texto de Eller (2013), “Public administration research methods: tools for evaluation and evidence-based practice”, o modelo de Toulmin consiste em:

- (a) Hipótese, teste e refutação.
- (b) Afirmção, evidência e garantia.
- (c) Texto, estatística e conclusões.
- (d) Hipótese, teste e falseabilização.
- (e) Teoria, teste e escrita.

Questão 28. A respeito dos métodos de avaliação **ex post**, leia abaixo o excerto do texto “Avaliação de impacto na prática”, de Gertler e outros (2018), e, após, assinale a alternativa **correta**:

Você foi contratado como avaliador de impacto da Política de Cotas para Negros de uma Universidade. Sabendo que o programa foi implementado em 2008, você precisa estimar o efeito desse Programa sobre o desempenho acadêmico dos estudantes, medido pelo IRA, índice de rendimento acadêmico. A universidade onde o programa foi implementado disponibilizou para você informações socioeconômicas dos estudantes, bem como seus respectivos IRA, entre 2002 e 2018.

- (a) Comparar o IRA dos estudantes negros ao longo do tempo, incluindo períodos antes e depois da implementação da cota, permitirá a você estimar o efeito da política.
- (b) O efeito médio da política de cotas pode ser estimado pelo coeficiente de uma variável $t=0$, se o ano for anterior à política de cotas, e $t=1$, se o ano for após a implementação das cotas, considerando todos os estudantes na amostra.
- (c) Optando-se pela estimação de um modelo de regressão linear, incluindo como controles as características socioeconômicas, o efeito do programa seria estimado por meio do coeficiente de uma variável igual a 1, se o aluno for cotista e 0 caso contrário.

- (d) Não seria possível, com as informações disponibilizadas, uma estimação do efeito da política de cotas sobre o desempenho acadêmico.
- (e) Uma possível estratégia de identificação do efeito da política poderia ser estabelecida a partir da estimação de um modelo de diferenças-em-diferenças.

Questão 29. Segundo o texto de Eller (2013), “Public administration research methods: tools for evaluation and evidence-based practice”, as origens disciplinares da prática baseada em evidência são:

- (a) Prática, recorrências e teorização.
- (b) Política pública, economia e gestão.
- (c) Teoria, aplicação e teste.
- (d) Medicina, Educação e gestão.
- (e) Direito, medicina e economia.

Questão 30. O trabalho de campo é uma das etapas mais importantes do processo avaliativo, embora não goze do status mais nobres de outras etapas, como observa Jannuzzi (2016), em seu texto “Avaliação de programas: definição, tipologias e etapas para sua elaboração”. Sobre esta etapa, identifique suas características entre as afirmativas abaixo e, em seguida, escolha a alternativa de encaixe:

- I. Envolve o treinamento de equipe, pré-teste de instrumentos, planejamento logístico da coleta, supervisão de campo e análise crítica das evidências coletadas na pesquisa.
 - II. Levantamentos qualitativos se dão, em geral, em amostras com tamanhos menores, e portanto podem contar com entrevistadores de campo menos experientes.
 - III. Levantamentos quantitativos demandam esforços de coleta em amostras mais amplas e menos personalizadas, o que exige entrevistadores com pouca prática de abordagem pessoal, sem, por exemplo, capacidade de improvisação criativa e adaptação.
 - IV. Fazer ensaios de entrevistas, chamar a atenção para problemas mais frequentes nos levantamentos, remeter a equipe à leitura do manual de conceitos básicos e procedimentos operacionais são estratégias recomendadas em treinamentos com equipes grandes de entrevistadores.
- (a) Todas as afirmativas estão corretas.
 - (b) Somente as afirmativas I e IV estão corretas.
 - (c) Somente a afirmativa III está incorreta.
 - (d) Somente a afirmativa II está incorreta.
 - (e) Nenhuma das afirmativas está correta.

Questão 31. Sobre os métodos de avaliação de impacto, com base no texto “Avaliação de impacto na prática”, de Gertler e outros (2018), associe as características listadas com o respectivo método de avaliação e assinale a alternativa de encaixe.

- I. Alocação aleatória
 - II. Regressão descontínua (RDD)
 - III. Diferenças-em-diferenças (Diff-in-Diff)
 - IV. Pareamento
 - V. Diferenças-em-diferenças com pareamento
 - VI. RDD com Diff-in-Diff
- () Pode ser executado extraindo-se a diferença dupla dos resultados para as unidades em ambos os lados do corte de elegibilidade.
 - () É o método mais robusto, padrão de ouro na avaliação de impacto.
 - () Assume que as tendências nos resultados sejam semelhantes nos grupos de comparação e de tratamento antes da intervenção.
 - () Permite controlar por qualquer característica não observável, que seja constante no tempo entre os dois grupos, que afete tanto a participação no tratamento como a variável de resultado.
 - () Requer que o índice de elegibilidade seja contínuo em torno do ponto de corte e que as unidades sejam comparáveis ao redor do ponto de corte.
 - () Baseia-se na suposição de que as unidades inscritas e não inscritas são semelhantes em termos de quaisquer variáveis não observadas que poderiam afetar tanto a probabilidade de participação no programa quanto o resultado.
- (a) VI – I – III – V – II – IV
 - (b) III – II – I – V – IV – VI
 - (c) IV – II – I – V – III – VI
 - (d) V – II – I – III – IV – VI
 - (e) III – VI – I – V – IV – II

Questão 32. Segundo o texto de Davies, Newcomer e Soydan (2006), “Government as structural context for evaluation”, pode-se definir como evidência de impacto:

- (a) Revisões sistemáticas e meta-análises.
- (b) Estudos estatísticos e dados administrativos.
- (c) Dados e estatísticas de governo.
- (d) Resultados de outras políticas.
- (e) Estudos de efetividade de implementação.

Questão 33. Segundo Jannuzzi (2016), em “Avaliação de programas: definição, tipologias e etapas para sua elaboração”, é possível classificar as avaliações a partir do formato de seus produtos. Relacione os produtos às suas características, conforme dispostos nas alternativas abaixo, e escolha a alternativa de encaixe:

- I. Relatórios-síntese
- II. Estudos avaliativos
- III. Meta-avaliação
- IV. Pesquisas de avaliação

- () Apresentam um conjunto de indicadores de resultados de programas e políticas ou simplesmente indicadores da realidade social, que permitem, inclusive, a comparação entre diferentes países.
 - () São empreendimentos avaliativos que envolvem levantamentos empíricos a serem realizados em campo.
 - () Debruçando-se sobre avaliações, reúnem evidências sobre vários aspectos acerca do desenho, da implementação e dos resultados dos programas.
 - () Baseando-se em bibliografia ou fonte de dados secundários, produzem insumos para responder a demandas de informação e conhecimento para aprimoramento de programas e, necessariamente, para especificar pesquisas empíricas de avaliação.
 - () Podem ser de natureza mais estruturada ou com amostras intencionais.
- (a) I – IV – III – II – IV
 - (b) I – II – III – IV – II
 - (c) IV – IV – III – II – I
 - (d) I – IV – III – IV – II
 - (e) IV – IV – III – II – IV

Questão 34. A partir do texto “Avaliação de impacto na prática”, de Gertler e outros (2018), avalie as afirmações abaixo sobre os princípios de critério de elegibilidade dos programas e selecione a alternativa **incorreta**:

- (a) Critérios equitativos de focalização são regras que classificam ou priorizam a elegibilidade com base em um indicador de necessidade definido de comum acordo, ou sob os quais são oferecidos os benefícios do programa a todos ou onde todos tenham, pelo menos, chances iguais de receber os benefícios.
- (b) Regras transparentes podem ser qualitativas e facilmente observáveis por terceiros.
- (c) Transparência e responsabilização asseguram que os critérios de focalização sejam verificáveis.
- (d) Para identificação de grupos válidos de comparação é fundamental que haja regras claras de financiamento de programa, bem como de inclusão de beneficiários.
- (e) As regras operacionais mais relevantes para o método de avaliação são aquelas que identificam quem é elegível para o programa e como os indivíduos são selecionados para participar.

Questão 35. Jannuzzi (2016), em “Avaliação de programas: definição, tipologias e etapas para sua elaboração”, propõe a divisão analítica da realização da pesquisa de avaliação em seis etapas, a saber: (1) estudo de avaliabilidade do programa; (2) concepção limitada do escopo da avaliação; (3) desenho e especificação metodológica da pesquisa; (4) condução do trabalho de pesquisa documental e/ou de campo; (5) análise de dados da pesquisa e discussão de achados com a equipe do programa; por fim, (6) a produção de relatório e disseminação de resultados.

Sobre a terceira etapa, analise suas eventuais características entre as apresentadas abaixo e escolha a alternativa de encaixe:

- I. Implica compreender a formulação das perguntas gerais a serem respondidas pelo processo avaliativo que está sendo desencadeado, bem como dos contextos territoriais ou arquetípicos de interesse em tal processo.
 - II. Deve respeitar o quadro atorial que foi definido nas etapas anteriores.
 - III. A escolha da técnica de coleta mais adequada deve levar em consideração a natureza das perguntas avaliativas formuladas.
 - IV. Os métodos de pesquisa social podem ser qualitativos ou quantitativos e tal escolha deve ser realizada em função tanto do tipo de perguntas quanto da estruturação dos instrumentos de coleta e análise.
- (a) Somente a característica I pode ser associada à terceira etapa.
 - (b) Tanto as características I e IV podem ser associadas à terceira etapa.
 - (c) Somente a característica II não pode ser associada à terceira etapa.
 - (d) Somente a característica III não pode ser associada à terceira etapa.
 - (e) Todas as características podem ser associadas à terceira etapa.

Questão 36. Com base no texto “Understanding evidence-based public health policy”, de Browson e outros (2009), leia as afirmações abaixo e selecione a alternativa correta:

- (a) Entre as barreiras para implementação de uma política pública de saúde, está a ausência de valorização da prevenção e a insuficiência de evidências empíricas sobre a efetividade das várias formas de intervenção.
- (b) Apenas dados quantitativos podem ser utilizados pelos gestores públicos ou formuladores de política para determinar a política de intervenção mais adequada.
- (c) Não é recomendado a utilização dos chamados “experimentos naturais” como estratégia de avaliação de políticas públicas de saúde.
- (d) Evidências qualitativas, baseadas em entrevistas e grupos focais, não podem ser combinadas com análises quantitativas.
- (e) A formulação de políticas públicas de saúde baseadas em evidências, em sua maioria, ocorre de forma não incremental, por meio de ruptura brusca de paradigmas.

Questão 37. No texto “Avaliação de impacto na prática”, de Gertler e outros (2018), afirma-se que as regras de funcionamento de um programa determinam o grau mínimo de intervenção e que alguns programas podem ser executados de forma eficiente em nível individual, familiar ou institucional, enquanto outros precisam ser implementados em

nível de distrito administrativo ou de comunidade. Sobre a implementação de programas em níveis mais elevados, ainda conforme essa referência, é **correto** afirmar que:

- (a) O tamanho da amostra de avaliação reduz com o grau de intervenção.
- (b) O custo da avaliação é menor quando maior o grau de intervenção.
- (c) À medida que o grau de intervenção aumenta, fica mais fácil encontrar um número suficiente de unidades para incluir na avaliação.
- (d) A validade interna da avaliação é mais suscetível de ser ameaçada por grandes unidades de intervenção.
- (e) O tamanho da amostra necessário para que a alocação aleatória tenha sucesso em equilibrar os grupos de tratamento e de comparação não é um problema em níveis elevados de agregação.

Questão 38. Considerando os três domínios de política baseada em evidências, de acordo com o texto “Understanding evidence-based public health policy”, de Browson e outros (2009), associe os objetivos listados com o respectivo domínio, entre os apresentados abaixo, e assinale a alternativa de encaixe:

- I. Processo
 - II. Conteúdo
 - III. Resultado
- () Compreender as abordagens para aumentar a probabilidade de adoção da política.
 - () Documentar o potencial impacto da política.
 - () Identificar elementos específicos da política que tendem a ser mais efetivos.
- (a) I – II – III
 - (b) III – II – I
 - (c) I – III – II
 - (d) II – I – III
 - (e) III – I – II

Questão 39. Sobre a avaliação de implementação, leia as alternativas abaixo e assinale a que traz uma assertiva **correta**, segundo o texto “Avaliação de políticas públicas – Guia prático de abordagem **ex post**” (2018):

- (a) A execução da avaliação de implementação não deve anteceder a avaliação de impacto.
- (b) A avaliação de implementação contempla o levantamento e a descrição dos diferentes processos envolvidos na execução da política pública, necessários para a transformação dos insumos nos produtos a serem entregues para a sociedade.
- (c) A avaliação de implementação, embora permita avaliar se os recursos são geridos de forma econômica e eficiente, não é capaz de avaliar a qualidade do produto entregue.

- (d) A avaliação de implementação se restringe a uma análise do público-alvo atingido.
- (e) Na dimensão de eficácia, a análise de implementação objetiva verificar se a relação entre os recursos utilizados e os resultados obtidos é a melhor possível.

Questão 40. Ligados à implementação, os instrumentos de políticas públicas fornecem a substância ou conteúdo para o que foi planejado na fase de formulação e decidido posteriormente na fase de tomada de decisão do processo político. Para Michael Howlett e Sarah Giest (2012), no texto “The policy-making process”, estes instrumentos podem ser de dois tipos: substantivos ou processuais. Associe as características apresentadas nas alternativas abaixo a tais instrumentos e escolha a alternativa de encaixe:

- I. São aqueles que fornecem bens e serviços diretamente a membros do público ou governos.
 - II. Podem ser classificados de acordo com o tipo de recursos de governo que utilizam. Para Howlett (2011), obedecem à seguinte taxonomia: Nodalidade (*Nodality*), Autoridade (*Authority*), Tesouro (*Treasure*) e Organização (*Organization*).
 - III. Seus impactos nos resultados das políticas são menos diretos.
 - IV. Buscam modificar ou alterar a natureza dos processos políticos em funcionamento na implementação.
-
- (a) As características I e IV podem ser associadas aos instrumentos processuais.
 - (b) As características II e IV podem ser relacionadas tanto aos instrumentos processuais quanto aos substantivos.
 - (c) As características I e III podem ser associadas aos instrumentos substantivos, enquanto que as características II e IV podem ser associadas aos processuais.
 - (d) As características I e III são relativas aos instrumentos processuais e as demais aos substantivos.
 - (e) Somente a característica II pode ser relacionada tanto aos instrumentos processuais quanto aos substantivos.

QUESTÕES DISSERTATIVAS

Leia as opções a seguir e responda apenas uma questão em, no máximo, 90 (noventa) linhas.

D1. No ciclo de políticas públicas, o estágio da implementação ativa conjuntos muito específicos de atores, conforme explica Howlett *et al.* (2013), no texto “Política pública, seus ciclos e subsistemas: uma abordagem integral”, chegando a conformar um subsistema próprio (*policy subsystem*).

Levando em consideração estes conjuntos e suas particularidades, discorra sobre os desafios de governança que estão implicados em processos de implementação de políticas públicas no Brasil.

D2. A avaliação de política pública baseia-se, fundamentalmente, no estabelecimento de relações causais entre uma intervenção e vários resultados.

Faça uma análise comparativa das estratégias de identificação nas quais se baseiam os métodos de diferenças-em-diferenças, pareamento com escore de propensão e regressão descontínua, com base no texto de Gertler *et al.* (2018), “Avaliação de Impacto na Prática”.

USE O ESPAÇO A SEGUIR PARA RASCUNHO DA RESPOSTA DA QUESTÃO DISSERTATIVA

NÃO SE ESQUEÇA DE PASSAR A LIMPO SUA RESPOSTA NA FOLHA DE RESPOSTAS

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	

23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	

55	
56	
57	
58	
59	
60	
61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	