

Edital N° 249/2024

PROCESSO N° 04600.000294/2024-47

**PROCESSO SELETIVO PARA A OITAVA TURMA DO MESTRADO PROFISSIONAL EM GOVERNANÇA E DESENVOLVIMENTO E PARA A SEXTA TURMA DO MESTRADO PROFISSIONAL EM AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO****EDITAL DE RESULTADO FINAL DA AVALIAÇÃO DO PRÉ-PROJETO**

**O PRESIDENTE DA COMISSÃO DE SELEÇÃO**, no uso das atribuições que lhe confere o Regulamento geral dos programas de pós-graduação **stricto sensu** da Fundação Escola Nacional de Administração Pública (Enap), aprovado pela Resolução Enap n° 8, de 25 de maio de 2022, e considerando os Regulamentos dos Cursos aprovados pelas Resoluções Enap n° 9, de 25 de maio de 2022, e n° 10, de 25 de maio de 2022, torna público o resultado final da avaliação do pré-projeto do Processo Seletivo da oitava turma do Mestrado Profissional em Governança e Desenvolvimento (MPGD) e da sexta turma do Mestrado Profissional em Avaliação e Monitoramento (MPAM), na forma deste Edital.

- Foram apresentados 15 (quinze) recursos válidos por candidatos do MPGD e 2 (dois) recursos válidos por candidatos do MPAM, os quais foram indeferidos em sua totalidade pela Banca.
- Observando o previsto no item 17.19 do Edital Enap n° 92/2024, serão eliminados do processo seletivo os candidatos cuja nota na Avaliação do Projeto Preliminar for inferior a 20 (vinte) pontos.
- Os Anexos 1 (MPGD) e 2 (MPAM) deste Edital trazem o resultado final obtido pelos candidatos na Análise de Pré-Projeto (até 40 pontos).

Brasília, 1° de novembro de 2024.

**ALEXANDRE DE ÁVILA GOMIDE**

Presidente da Comissão de Seleção

**ANEXO 1****MPGD - ANÁLISE DO PRÉ-PROJETO - RESULTADO FINAL**

Candidato	Capacidade de reflexão crítica sobre o tema de pesquisa proposto e sua relevância para a Administração Pública (máximo 15 pontos)	Clareza na identificação do objeto de pesquisa, aderência à linha de pesquisa indicada e definição adequada do problema (máximo 15 pontos)	Clareza na definição da metodologia e adequação da metodologia apresentada ao problema e aos objetivos definidos no pré-projeto (máximo 5 pontos)	Pertinência, atualidade e relevância da bibliografia utilizada (máximo 5 pontos)	Resultado final (máximo 40 pontos)
ALEXSANDRO PEREIRA DUARTE	9	9	2	1,5	21,5

ANTONIO MARQUES PEREIRA	6	5,5	1,5	1,5	14,5
ARISTOCRATES CANABRAVA MOREIRA	7	6	2	2	17
BEATRIZ MAGNO MOREIRA	12,5	11	3,5	3,5	30,5
BRUNEY GUIMARAES BRUM	12	11	3	2,5	28,5
BRUNO CARVALHO DE QUEIROZ	8,5	6,5	1,5	2,5	19
BRUNO NONATO DOS SANTOS PEREIRA	11	11	4	3	29
CAMILA DA SILVA BORGES LACERDA DE OLIVEIRA	10,5	9,5	2,5	2	24,5
CAROLINE ANDRADE BASTOS MARTINS	11,5	11	3,5	3	29
CLARICA RODRIGUES SOARES	11,5	9,5	3	3	27
CLAUDE SOARES RIBEIRO DE ARAUJO	11,5	10	3	2	26,5
DANIELA FRANCISCA SANTOS FIGUEIROA	12	11,5	2,5	1,5	27,5
DENISE LOIANE CUNHA FONSECA	8,5	7	2	1	18,5
DIEGO HENRIQUE DE SOUZA REZENDE	7,5	7,5	1,5	2,5	19
DIEGO SOARES DE CARVALHO RODRIGUES	9	7,5	1,5	1,5	19,5
DIONIZIO SANTOS RODRIGUES DOS ANJOS	9	6,5	1,5	2	19
DOUGLAS ANDRADE DA SILVA	11,5	11	2,5	4	29
DOUGLAS POHLMANN VELASQUEZ	13	13	3	2,5	31,5
ELIANA ROSE CALISTO CUNHA	8	6,5	2	1,5	18
EMERSON LUIZ INGLEZ CARDOSO	7,5	5,5	1,5	1	15,5
ERIADNY DE JESUS SENA REIS	6	5,5	1,5	1	14
ERIKA BEZERRA LUCIANO CASTRO	10,5	9,5	2	1	23
FABIANE FERREIRA CALDEIRA	8	6	1,5	1,5	17
FABIANO DE CASTRO	10	9,5	2,5	2,5	24,5
FABIO DOS SANTOS MOREIRA	8,5	7,5	1,5	1,5	19
FABRICIO DORNELLES WOUTERS	12,5	12,5	2,5	2,5	30
FELIPE PRADERA RESENDE	7	6,5	1,5	1	16
FELIPE REGO BRANDAO JUNIOR	12	11	2,5	1,5	27
FELIPE RIBEIRO CARNEIRO	11,5	9,5	2	3	26
FERNANDO HENRIQUE DE ANTUNES FAGUNDES	9	9	2,5	2,5	23
FERNANDO MOREIRA OLIVIERE CAIXETA	8,5	8	1	1	18,5
FLAVIA FERNANDES KOSHINO SOUSA	8,5	6,5	1	1	17
GUILHERME FABRICIO DO NASCIMENTO SILVA	7	6	1	1	15
GUILHERME RODRIGUES DE SOUZA FAGUNDES	6,5	6	1	1	14,5
GUSTAVO GODOY DE LIMA	9	7	2	1	19
ISABELA DE JESUS DA SILVA	13,5	14	3,5	3,5	34,5
JAQUELINE GRIFANTE KMITA	11,5	12,5	3	2,5	29,5
JEFERSON SOARES OLIVEIRA	9	7	1,5	1	18,5
JOSIAS MENDES DA SILVA	10,5	10	2,5	3	26
JULIANA FERREIRA SILVA NONATO	7,5	7,5	3	1,5	19,5
LAURA NASCIMENTO BRITO	10	10	3	3	26
LEONARDO RABELO DE SANTANA	8,5	7	2,5	1	19
LEONORA FERREIRA CÁRIA DE MORAIS	8,5	8	2	1	19,5
LORENA MAGALHAES LIMA	5,5	5	1	0,5	12
LUCAS EMILIO COSTA DAVI	9	5,5	2	1	17,5
LUCAS MARQUES MIRANDA AZEVEDO	6	5,5	1	1	13,5
LUIS HUMBERTO VIEIRA LEITE	13,5	13	4	4	34,5
MANOEL ENISON RAMOS VIANA	10,5	10	2,5	3	26
MARCELA BASSOLI COSTA	11	11	3,5	4	29,5
MARCELO ALVES CASTRO	11,5	11	2	3,5	28
MARCELO IVO SILVA DE LIMA	11	10	2,5	3,5	27
MARCELO MIRANDA DA COSTA COUTO	7	6	1	1	15
MARCOS ROGERIO FURTUNA	12	12,5	3	1,5	29
MARIANA CAMPELO BORGES	10	9,5	2,5	2,5	24,5
MARIANA FONTANETTI MARINHEIRO	9,5	9,5	2	2,5	23,5
MARINA TORRES UBER BUCEK	12,5	11,5	2,5	4	30,5

MARINO DA COSTA AGUIAR PIZZANI PRIETO	9,5	9,5	2,5	1	22,5
NEWTON LOPES JUNIOR	10	8,5	2	2	22,5
NEWTON MEDINA CELLI JUNIOR	10	9	2,5	3,5	25
PAULO RICARDO RAMOS FONSECA DA SILVA	7,5	6,5	2,5	2	18,5
PEDRO ALEXANDRE RODRIGUES CHRIST	12	11,5	2,5	3	29
PEDRO CAPELA CARDOSO	10	10	3	1,5	24,5
PEDRO MELLO LOMBARDI	9	7,5	1,5	1,5	19,5
RAFAEL SANTOS ROCHA	9,5	9	2,5	2	23
RAPHAEL FRANCO CAVALCANTE	8	6,5	2	1,5	18
RAQUEL NUNES DA SILVA VEIGA	11,5	10	3,5	3	28
RENATA AQUINO GA TEURES	11,5	10,5	3,5	3,5	29
ROBSON CARVALHO DE LIMA	6	6,5	1,5	2	16
RONALDO DOS SANTOS COSTA JUNIOR	6	5	1,5	2	14,5
SANDER WILIAN MATSUURA GARCIA	7,5	7,5	1,5	1,5	18
SANDRO MOURA VIEIRA	9,5	8,5	2	2	22
TAFFTY MENDES DE FREITAS	8	8	2	1,5	19,5
TALLES EDUARDO VILELA CABRAL	7	6,5	1,5	2	17
THAISA TEIXEIRA DE OLIVEIRA	6,5	5,5	2	2	16
TICIANA DE LIMA SOARES	6	5,5	2	1,5	15
VAGNER HENRIQUE HERRERO	7,5	6	2	1,5	17
VANESSA GIORDANO	10	8	2,5	2,5	23
VERA REGINA GIEBMEYER DOS SANTOS PEREIRA NUNES	7	5	2	2	16
VICENTE CAVALCANTI IBIAPINA PARENTE	10,5	10	3	3	26,5
VITOR JOAO FACHINI VASHIST	7,5	7	2	1,5	18
WILLIAM ALMEIDA SANTOS	8,5	6,5	1,5	1,5	18
WILLIAM BRITO DIAS	10	11	4	3	28
YAN COSTA AGUIAR	11,5	12	4	3	30,5

## ANEXO 2

### MPAM - ANÁLISE DO PRÉ-PROJETO - RESULTADO FINAL

Candidato	Capacidade de reflexão crítica sobre o tema de pesquisa proposto e sua relevância para a Administração Pública (máximo 15 pontos)	Clareza na identificação do objeto de pesquisa, aderência à linha de pesquisa indicada e definição adequada do problema (máximo 15 pontos)	Clareza na definição da metodologia e adequação da metodologia apresentada ao problema e aos objetivos definidos no pré-projeto (máximo 5 pontos)	Pertinência, atualidade e relevância da bibliografia utilizada (máximo 5 pontos)	Resultado final (máximo 40 pontos)
ALICE ALMEIDA FERREIRA	11,5	11	3,5	2,5	28,5
ANGELA NASCIMENTO ANDRADE	10,5	11	3	3	27,5
DALVA MENDONCA DA SILVA	11	11,5	3,5	2,5	28,5
ELIAS FERNANDES DE OLIVEIRA	10,5	9,5	2,5	3	25,5
HELENA ALVARES DA SILVA VIANNA DE OLIVEIRA	12,5	12	3,5	3,5	31,5
HELTON SOARES DOS SANTOS	7,5	6,5	2	1,5	17,5
HENRIQUE MANSANO ROSA OLIVEIRA	9	8,5	2	2	21,5

HONORIO DE LIMA CORTES NETO	10,5	10,5	3	3,5	27,5
HUGO FUSCO LOBO	10	11	2,5	2,5	26
JOAO DE ALMEIDA NETO	9	8,5	3	3	23,5
JULIANA RIBEIRO SILVEIRA	11,5	11	4	0,5	27
LUIS PAULO NASCIMENTO DOS SANTOS	12,5	11,5	4	3	31
LUIZ CLAUDIO PIMENTEL BAPTISTA	9	8	2,5	2	21,5
MARIA EUGENIA MARTINS DE MOURA	9	10	3	2	24
MARIANA CUNHA ELEUTERIO RODRIGUES	10	11	3	2	26
NAJARA LIMA NOGUEIRA	11,5	11,5	3,5	2,5	29
PATRICIA DA SILVA PEREIRA	13	13	4	3	33
RAFAEL RABELO AROUCHA	12	11,5	3	3	29,5
RAFAELA DOURADO DA SILVA SOARES	10,5	10	2,5	3	26
RAFAELA FERREIRA CASTRO	10,5	10,5	2	2	25
RANIERE DE CARVALHO NORONHA ARAUJO	11	10	3,5	4	28,5
RENE GONTIJO	11,5	12	3,5	3,5	30,5
RENE LUIZ DE OLIVEIRA	12,5	13	4	3,5	33
RIAN VICTOR MELO	11	11,5	3	3,5	29
THIAGO HENRIQUE FERNANDES	9	7,5	2	2,5	21
VALC ANGELO RUFINO	9,5	8,5	2	3	23
WLLYSSYS ALVES DE LIMA	11	10,5	2,5	4	28



Documento assinado eletronicamente por **Alexandre de Ávila Gomide, Diretor de Altos Estudos**, em 01/11/2024, às 15:34, conforme horário oficial de Brasília e Resolução nº 9, de 04 de agosto de 2015.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.enap.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **0830457** e o código CRC **5B36DD7D**.