

Edital Nº 290/2024

PROCESSO Nº 04600.000294/2024-47

PROCESSO SELETIVO PARA A OITAVA TURMA DO MESTRADO PROFISSIONAL EM GOVERNANÇA E DESENVOLVIMENTO E PARA A SEXTA TURMA DO MESTRADO PROFISSIONAL EM AVALIAÇÃO E MONITORAMENTO

EDITAL DE RESULTADO PRELIMINAR DA ENTREVISTA

O PRESIDENTE DA COMISSÃO DE SELEÇÃO, no uso das atribuições que lhe confere o Regulamento geral dos programas de pós-graduação **stricto sensu** da Fundação Escola Nacional de Administração Pública (Enap), aprovado pela Resolução Enap nº 8, de 25 de maio de 2022, e considerando os Regulamentos dos Cursos aprovados pelas Resoluções Enap nº 9, de 25 de maio de 2022, e nº 10, de 25 de maio de 2022, torna público o resultado preliminar da entrevista do Processo Seletivo da oitava turma do Mestrado Profissional em Governança e Desenvolvimento (MPGD) e da sexta turma do Mestrado Profissional em Avaliação e Monitoramento (MPAM), na forma deste Edital.

1. Os Anexos 1 (MPGD) e 2 (MPAM) deste Edital trazem o resultado preliminar obtido pelos candidatos na Entrevista (até 40 pontos).
2. Nos termos do Edital Enap nº 92/2024, é facultada ao candidato a interposição de recurso, solicitando revisão da nota, observando o disposto no item 18 (“Dos Recursos ao Processo Seletivo”).
3. O formulário de interposição de recurso é o constante no anexo 9 do Edital Enap nº 92/2024 e deverá ser encaminhado para o endereço eletrônico mestrado@enap.gov.br até as 18h00 do dia 28 de novembro de 2024.
4. Não serão conhecidos eventuais recursos apresentados fora do prazo e horário preestabelecidos ou em desacordo com o disposto neste Edital e no Edital de Abertura deste Processo Seletivo.
5. O resultado da análise dos recursos será informado quando da publicação do Resultado Final do Processo Seletivo.

Brasília, 26 de novembro de 2024.

ALEXANDRE DE ÁVILA GOMIDE

Presidente da Comissão de Seleção

ANEXO 1

MPGD - ENTREVISTA - RESULTADO PRELIMINAR

Candidato	Argumentação do candidato acerca da contribuição do Mestrado para sua trajetória profissional e sua motivação e compromisso com a realização do Curso (máximo 20 pontos)	Consistência na defesa do projeto de pesquisa quanto à relevância e adequação às linhas de pesquisa do Programa e sua relevância para a Administração Pública (máximo 20 pontos)	Resultado preliminar (máximo 40 pontos)
ALEXSANDRO PEREIRA DUARTE	9,5	7,5	17
BEATRIZ MAGNO MOREIRA	17	17,5	34,5
BRUNEY GUIMARAES BRUM	15,5	17,5	33
BRUNO NONATO DOS SANTOS PEREIRA	10	6,5	16,5
CAMILA DA SILVA BORGES DE OLIVEIRA	12,5	13	25,5
CAROLINE ANDRADE BASTOS MARTINS	16,5	17,5	34
CLARICA RODRIGUES SOARES	9	6,5	15,5
CLAUDE SOARES RIBEIRO DE ARAUJO	17	15,5	32,5
DANIELA FRANCISCA FIGUEIROA	11	10	21
DOUGLAS ANDRADE DA SILVA	15,5	16	31,5
DOUGLAS POHLMANN VELASQUEZ	18	16,5	34,5
FABRICIO DORNELLES WOUTERS	15	12,5	27,5
FELIPE REGO BRANDAO JUNIOR	14,5	14	28,5
FELIPE RIBEIRO CARNEIRO	10,5	11	21,5
FERNANDO HENRIQUE DE FAGUNDES	10	10	20
ISABELA DE JESUS DA SILVA	15,5	17,5	33
JAQUELINE GRIFANTE KMITA	15,5	16	31,5
JOSIAS MENDES DA SILVA	9,5	6,5	16
LAURA NASCIMENTO BRITO	0	0	0
LUIS HUMBERTO VIEIRA LEITE	15,5	15	30,5
MANOEL ENISON RAMOS VIANA	15	12	27
MARCELA BASSOLI COSTA	16	15	31
MARCELO ALVES CASTRO	18	19	37
MARCELO IVO SILVA DE LIMA	13,5	12	25,5
MARCOS ROGERIO FURTUNA	7	10	17
MARIANA CAMPELO BORGES	9	7,5	16,5
MARIANA FONTANETTI MARINHEIRO	11	11	22
MARINA TORRES UBER BUCEK	17	18,5	35,5
MARINO DA COSTA PIZZANI PRIETO	16	15,5	31,5
NEWTON LOPES JUNIOR	12	9,5	21,5
NEWTON MEDINA CELLI JUNIOR	7	7	14
PEDRO ALEXANDRE RODRIGUES CHRIST	12	13	25

PEDRO CAPELA CARDOSO	12,5	13	25,5
RAFAEL SANTOS ROCHA	6,5	7,5	14
RAQUEL NUNES DA SILVA VEIGA	15	15,5	30,5
RENATA AQUINO GA TEURES	16	15	31
SANDRO MOURA VIEIRA	14	10	24
VANESSA GIORDANO	15,5	16	31,5
VICENTE CAVALCANTI IBIAPINA PARENTE	15,5	15	30,5
WILLIAM BRITO DIAS	8,5	7	15,5
YAN COSTA AGUIAR	15,5	14,5	30

ANEXO 2

MPAM - ENTREVISTA - RESULTADO PRELIMINAR

Candidato	Argumentação do candidato acerca da contribuição do Mestrado para sua trajetória profissional e sua motivação e compromisso com a realização do Curso (máximo 20 pontos)	Consistência na defesa do projeto de pesquisa quanto à relevância e adequação às linhas de pesquisa do Programa e sua relevância para a Administração Pública (máximo 20 pontos)	Resultado preliminar (máximo 40 pontos)
ALICE ALMEIDA FERREIRA	19	17,5	36,5
ANGELA NASCIMENTO ANDRADE	19	16,5	35,5
DALVA MENDONCA DA SILVA	19	11	30
ELIAS FERNANDES DE OLIVEIRA	19	16,5	35,5
HELENA ALVARES DA SILVA VIANNA DE OLIVEIRA	19	17,5	36,5
HENRIQUE MANSANO ROSA OLIVEIRA	19	13,5	32,5
HONORIO DE LIMA CORTES NETO	19	14,5	33,5
HUGO FUSCO LOBO	19	16,5	35,5
JOAO DE ALMEIDA NETO	19	13,5	32,5
JULIANA RIBEIRO SILVEIRA	19	17	36
LUIS PAULO NASCIMENTO DOS SANTOS	19	17,5	36,5
LUIZ CLAUDIO PIMENTEL BAPTISTA	19	16,5	35,5
MARIA EUGENIA MARTINS DE MOURA	0	0	0
MARIANA CUNHA ELEUTERIO RODRIGUES	19	15	34
NAJARA LIMA NOGUEIRA	19	18,5	37,5
PATRICIA DA SILVA PEREIRA	19	18,5	37,5

RAFAEL RABELO AROUCHA	19	16,5	35,5
RAFAELA DOURADO DA SILVA SOARES	19	15	34
RAFAELA FERREIRA CASTRO	19	18,5	37,5
RANIERE DE CARVALHO NORONHA ARAUJO	19	17,5	36,5
RENE GONTIJO	19	18	37
RENE LUIZ DE OLIVEIRA	19	18	37
RIAN VICTOR MELO	19	11	30
THIAGO HENRIQUE FERNANDES	19	15	34
VALC ANGELO RUFINO	19	13	32
WLLYSSYS ALVES DE LIMA	19	16,5	35,5



Documento assinado eletronicamente por **Alexandre de Ávila Gomide, Diretor de Altos Estudos**, em 26/11/2024, às 15:01, conforme horário oficial de Brasília e Resolução nº 9, de 04 de agosto de 2015.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.enap.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **0836302** e o código CRC **C1E0342A**.